

1 **CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
2 **ATA DA 233ª REUNIÃO ORDINÁRIA**

3 **Data e horário:** 31/08/2018 - 08:30 horas

4 **Local:** Anfiteatro da Reitoria - UFSCar

5 **Presidência:** Profa. Dra. Wanda Aparecida Machado Hoffmann

6 **Secretaria:** Aparecida Regina Firmino Canhete

7 Após congratular-se com os membros presentes no plenário e com aqueles  
8 que acompanhavam a reunião por videoconferência nos demais *campi* da  
9 UFSCar, a Sra. Presidente iniciou a reunião que transcorreu conforme  
10 explicitado a seguir.

11 Inicialmente a Sra. Presidente solicitou a retirada do item 2.7.  
12 'regulamento para elaboração das listas tríplices para escolha do Diretor e Vice-  
13 Diretor do CCBS', informando que tão breve o regulamento fosse analisado pela  
14 Procuradoria Federal e recebesse parecer favorável, seria emitido *ad referendum*  
15 pela Presidência do ConsUni para não prejudicar o encaminhamento do processo  
16 pelo centro.

17 **1. APRECIÇÃO DE ATAS**

18 Em apreciação a ata da reunião extraordinária iniciada em 08/06/2018,  
19 com extensão em sessões realizadas nos dias 11/06, 13/06 e 15/06/2018, a  
20 Profa. Dra. Fernanda dos S. C. Rodrigues fez alguns apontamentos para não  
21 apreciação das atas naquele momento, justificando que as mesmas não estavam  
22 de acordo quanto a sua especificação de reunião e sessão; nessa mesma linha de  
23 conclusão de reunião/sessão também foi justificada pela Profa. Dra. Flávia B. de  
24 M. Hirata Vale, além do pedido oficializado pela Profa. Dra. Ana Beatriz de  
25 Oliveira para não apreciação das atas em questão. A Sra. Presidente solicitando à  
26 secretária proceder as correções até então apontadas (reunião/sessão), informou  
27 ao plenário que as atas em apreciação haviam sido solicitadas pela Procuradoria  
28 Federal, PF, para que aquela unidade pudesse atuar na recomendação deste  
29 colegiado quanto a desistência da ação judicial relativa à ocupação do prédio da  
30 Reitoria que resultou no indiciamento de sete discentes da UFSCar. Mediante  
31 informação, a Profa. Dra. Débora Burini manifestou preocupação de que as atas  
32 deveriam ter a maior fidelidade possível e pelo fato de não contar com a  
33 representação discente naquele momento no colegiado; propôs a transcrição fiel  
34 de forma a garantir a originalidade do que foi dito, por não se sentir a vontade de  
35 aprovar uma ata, mesmo que esteja registrado o link para acesso ao áudio das  
36 respectivas sessões. Em discussão, o Prof. Dr. Roberto Ferrari Jr. manifestou  
37 concordância ao encaminhamento de votar pela apreciação ou não das atas  
38 naquele momento, mas lembrou que a solicitação da PF objetivava a decisão  
39 daquela unidade em retirar ou fazer um acordo quanto a ação judicial; se  
40 segurar a aprovação das atas a PF ficaria inviabilizada de tomar decisão,  
41 portanto, defendeu apreciação das atas para que a PF pudesse tomar sua ação  
42 com relação ao pedido deste Conselho para desistência da ação judicial  
43 envolvendo os alunos indiciados. Após várias manifestações e ampla discussão,  
44 foi aprovado, com trinta votos favoráveis e duas abstenções, que as atas das  
45 sessões submetidas à apreciação ficariam suspensas e seriam transcritas em  
46 sua íntegra e apresentadas para apreciação em reunião posterior do colegiado.

47 **2. ORDEM DO DIA**

48 **2.1.** *Ad referendum* autorizados pela Presidência do ConsUni:

49 **2.1.1.** Alteração da composição da Banca Examinadora responsável pela  
50 avaliação do desempenho acadêmico dos docentes pleiteantes à promoção  
51 e respectivas progressões funcionais dentro das Classes A, B e C. Ato  
52 ConsUni nº 395.

53 **2.1.2.** Designação de representante do CCBS para integrar Banca  
54 Examinadora responsável pela avaliação do desempenho acadêmico dos  
55 docentes pleiteantes à promoção para a Classe D, com denominação de  
56 Professor Associado e respectivas progressões funcionais. Ato ConsUni nº  
57 397.

58 Após apreciação, foram homologados por unanimidade, os *ad referendum*  
59 acima explicitados.

60 **2.2.** Relatório da Comissão Técnica, designada pelo Ato Administrativo ConsUni  
61 nº 381, de 13/06/2018, para estudos relativos ao orçamento da UFSCar,  
62 proposição de valores das refeições servidas nos restaurantes universitários e  
63 indicação de reajustes orçamentários.

64 A Profa. Dra. Maria de Jesus D. dos Reis, Presidente da Comissão Técnica,  
65 designada pelo Ato ConsUni nº 381, inicialmente pediu desculpas aos  
66 conselheiros pelo envio tardio do relatório na semana anterior, sem tempo hábil  
67 para apreciação dos membros para a reunião agendada para 24/08 e  
68 posteriormente reagendada para a presente data. Agradeceu a paciência de  
69 todos, bem como registrou os agradecimentos ao Prof. Márcio M. Fernandes e  
70 Luciano M. B. Garcia pelas informações e disponibilização de documentos no  
71 âmbito da Pró-Reitoria de Administração. Apresentou os trabalhos realizados  
72 pela comissão, que considerou não ter sido tarefa fácil. Fez introdução ao  
73 Relatório da Comissão, cujo produto levou em consideração a análise da Lei  
74 Orçamentária Anual, LOA-2018; solicitou ao Prof. Dr. Rodrigo V. Rodrigues,  
75 integrante da comissão, para proceder maiores informações. Em  
76 complementação, o Prof. Rodrigo informou resumidamente as conclusões  
77 numéricas da comissão: que o Restaurante Universitário, RU, não corria risco  
78 de fechar, que de nenhuma forma chegaria ao déficit de R\$ 2,9 milhões mas sim  
79 na casa dos R\$ 500 mil; que havia possibilidade de se chegar a uma economia  
80 geral de R\$ 4 milhões (não que este montante pudesse ser utilizado no RU, essa  
81 era outra conversa); ressaltou sua fala que tratando a economia como ciência  
82 aplicada, que não existem números que sejam independentes da forma de  
83 enxergar o mundo ou tratamento político e ideológico para esses valores; que a  
84 comissão descobriu uma série de coisas, que era momento para ter cuidado  
85 mas que esse cuidado estivesse claro, ou seja, que o RU não iria quebrar a  
86 universidade e nem iria fechar; que havia grande dificuldade técnica-jurídica,  
87 portanto, louvou os esforços da ProAd, tanto no sentido de economizar recursos  
88 quanto no sentido de trabalhar com essas informações; a comissão percebeu a  
89 dificuldade em lidar com essas estimativas que considerou ponto crucial e que  
90 precisaria de mais cuidado para que estas estimativas pudessem corroborar da  
91 melhor forma possível na tomadas de decisão dentro deste e demais conselhos  
92 superiores da universidade. Ao final, ressaltou o trabalho de todos os envolvidos  
93 na comissão, inclusive da ProAd, com colaboração irrestrita do Prof. Márcio e do  
94 Sr. Luciano Garcia. A Sra. Presidente agradecendo a apresentação dos membros  
95 da comissão, lembrou do momento importante para a universidade, que esta era  
96 primeira vez que as contas da universidade eram abertas dessa forma, inclusive  
97 contribuindo de forma coletiva para que qualquer informação e transparência  
98 estivesse disponível para conhecimento de toda comunidade, auxiliando  
99 inclusive em soluções criativas no momento de extremo desafio para as  
100 universidades, contexto este que a UFSCar também se encontrava. Comentou  
101 que o funcionamento da Instituição em 2018 não estava nada fácil, muito

102 complexo com várias questões, mas que o cenário para 2019 certamente seria  
103 muito pior. O Prof. Márcio M. Fernandes, Pró-Reitor de Administração, em  
104 esclarecimentos e complementação às questões levantadas, apresentou planilha  
105 relativa ao orçamento 2018, contendo os valores de recursos do tesouro nacional,  
106 RTN, recursos próprios, RP, déficit do exercício de 2017 no valor de R\$ 3  
107 milhões, bem como as alíneas que compõe o orçamento, em especial a ação 4002  
108 relativa ao PNAES e a 20RK destinada ao funcionamento e manutenção da  
109 instituição e da impossibilidade de retirar dinheiro de uma ação para pagar algo  
110 que não estava previsto naquela ação, o que causaria uma insegurança jurídica  
111 muito grande. Em discussão, foram registradas manifestações críticas à reitoria e  
112 administração superior da UFSCar quanto aos diferentes cenários apresentados,  
113 sendo pela reitoria com possível fechamento do RU e o apresentado pela  
114 comissão afirmando que o RU não corria risco nenhum de fechar. Registrou-se  
115 também manifestações para não votação de aumento das refeições servidas nos  
116 RU's pelo fato do colegiado não contar com a representação discente naquele  
117 momento e também em atenção ao Ato ConsUni 379, que suspendeu o aumento  
118 no valor das refeições e definiu que a proposta a ser apresentada pela comissão  
119 seria deliberada com participação e votação de todas as categorias que compõem  
120 o colegiado. Em resposta a Sra. Presidente lembrou que este colegiado é superior  
121 e dependendo do que acontecesse poderia rever suas decisões. Face às diversas  
122 manifestações, o Prof. Dr. Roberto Ferrari Jr. interviu solicitando respeito no  
123 plenário e que o debate não fosse levado para a parte política; sugeriu à  
124 Comissão e a ProAd apresentarem suas propostas sucintamente para  
125 encaminhamentos e deliberação. Assim, a Profa. Maria de Jesus, presidnte da  
126 Comissão, recolocou algumas questões: que a comissão entendeu que para  
127 considerar os números iniciais e poder aumentar o preço seria necessário sair  
128 de um modelo; que o preço que a comissão chegou excluiu as verbas de 2017  
129 (déficit); reforçou a tarefa árdua e difícil em fechar a distribuição de 2018,  
130 apontando para uma outra tarefa que seria discutir 2019, inclusive com  
131 necessidade de uma comissão consultiva do ConsUni para auxiliar nessa tarefa;  
132 pontuou que a comissão trabalhou com modelo do mês de fevereiro e não o que  
133 foi apresentado pela ProAd nesta reunião, portanto, com desdobramentos  
134 diferentes; assim, considerando o modelo técnico, concluiu de fato para um  
135 possível aumento das refeições servidas no RU, o qual não foi indicado em valor  
136 mas sim em porcentual em torno de 20%, face ao tempo que restava para  
137 encerramento do ano (25%), portanto, o valor seria em torno de R\$ 2,50. Na  
138 sequência, o Prof. Márcio Fernandes, ProAd, comentou que, na qualidade de  
139 membro deste Conselho, a proposta que faria seria aquela aprovada e depois  
140 revogada no valor de R\$ 4,00, por considerar o melhor equilíbrio entre todas as  
141 questões discutidas envolvendo as mais críticas de orçamento e legislação;  
142 como Pró-Reitor de Administração, face aos números apresentados com dados de  
143 01/08/2018, registrou não poder fazer nenhuma proposta que apontasse para  
144 qualquer déficit orçamentário no final do ano; portanto, propôs o valor de R\$  
145 4,95. Registrou estar ciente de tudo que envolvia a discussão, mas que sua  
146 obrigação legal era de esclarecer o Conselho que legalmente e  
147 administrativamente esta era a proposta correta a ser feita. Devido ao adiantado  
148 da hora e vários membros inscritos para manifestação dentro do teto estipulado  
149 até as 13 horas, foi colocado em votação a redução do tempo para dois minutos  
150 para manifestação de cada inscrito; a proposição foi aprovada por ampla maioria,  
151 registrando-se quatro votos contrários e uma abstenção. Na sequência foram  
152 registradas novas manifestações e proposições de encaminhamento para votação;  
153 no entanto, pouco antes do teto previsto para término (13 horas), o Prof. Dr.  
154 Orides Morandin Jr. após manifestar-se, questionou se havia quórum.  
155 Procedeu-se então contagem dos membros presentes, ocasião em que foi

156 verificada a falta de quórum mínimo para continuidade da reunião e votação dos  
157 assuntos constantes da pauta, momento em que a Sra. Presidente agradecendo a  
158 presença e colaboração dos senhores conselheiros, declarou encerrada a  
159 presente reunião, da qual, eu, Aparecida Regina Firmino Canhete, na qualidade  
160 de secretária, redigi a presente ata, que assino, \_\_\_\_\_ após ser  
161 assinada pela Sra. Presidente e demais membros presentes.

162 Profa. Dra. Wanda A. M. Hoffmann Prof.Dr. Walter Libardi Prof.Dr. Márcio M. Fernandes

163 Prof. Dr. Ademir D. Caldeira Profa.Dra. Audrey Borghi e Silva Prof.Dr. João B. Fernandes

164 Prof.Dr. Roberto Ferrari Jr. Prof.Dr. Leonardo A. de Andrade Sr. Rafael Porto Santi

165 Prof.Dr.Claudio A. Cardoso Prof.Dr. Paulo T. Lacava Profa.Dra. Maria de Jesus D.dos Reis

166 Prof.Dr. Jozivaldo P. G. de Moraes Profa. Dra. Marystela Ferreira Prof. Dr. Emerson M. Arruda

167 Prof.Dr. Danilo R.D. de Aguiar Prof.Dr. Luiz M. de M.C.Almeida Prof.Dr. Marcelo N. Schlindwein

168 Prof. Dr. Fernando S. Galizia Profa.Dra. Ana Cláudia G.O. Duarte Prof.Dr. Hélio C. Guardia

169 Profa.Dra. Márcia R. Cominetti Profa.Dra. Flávia B.de M.H. Vale Prof.Dr. Jerônimo A.dos Santos

170 Profa.Dra. Elisabete A. Pereira Profa.Dra. Edelci N. da Silva Prof.Dr. Eduardo R. de Castro

171 Prof.Dr. Leandro de Lima Santos Prof.Dr. João A. Camarotto Prof.Dr. Orides Moradin Jr.

172 Prof. Dr. Paulo A.S. Caetano Prof.Dr. Luiz C. Gomide Freitas Prof. Dr. Rodrigo V. Rodrigues

173 Profa.Dra. Heloisa C. Sista Profa. Dra. Fernanda dos S.C. Rodrigues Profa.Dra. Débora Burini

174 Profa.Dra. Maria Walburga dos Santos Prof.Dr. Isaias Torres TA's: Claudete Schiabel

175 Gisele R. de Oliveira Daniel Proffiti Moretti Luciano M. Bento Garcia

176 Ailton Bueno Scorsoline Meire Moreira Cordeiro