

CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da 242ª Reunião Ordinária

Data e horário: 21/02/2020 - 08:30 horas

Local: Auditório 1 da Biblioteca Comunitária da UFSCar

Presidência: Profa. Dra. Wanda Aparecida Machado Hoffmann

Secretaria: Aparecida Regina Firmino Canhete

Após congratular-se com os membros presentes no plenário e também com aqueles que acompanhavam a reunião por videoconferência nos *campi* Araras, Sorocaba e Lagoa do Sino, a Sra. Presidente iniciou a reunião que transcorreu conforme explicitado a seguir. Considerando problemas técnicos verificados no *Campus* Sorocaba (elétrico e internet), e considerando que os membros daquele *Campus* acompanhavam a reunião via facebook, até resolução dos problemas, acordou-se iniciar a reunião com os itens iniciais da pauta até resolução dos problemas, os quais foram resolvidos durante análise do item 1.1.2.

Inicialmente, a Sra. Presidente deu as boas vindas aos novos representantes junto ao Conselho: Profa. Dra. Fernanda dos Santos Castelan Rodrigues, representante efetiva do Conselho de Assuntos Comunitários e Estudantis; Profa. Dra. Helka Fabri B. Ozelo e Prof. Dr. João Teles de Carvalho Neto, representantes do Conselho do Centro de Ciências Agrárias, efetiva e suplente, respectivamente.

1. ORDEM DO DIA

1.1. *Ad referendum* autorizados pela Presidência:

1.1.1. Indicação da Profa.Dra. Sandra Abib como Ouvidora da UFSCar. Proc. n° 23112.112299/2019-09.

Homologado por unanimidade o *ad referendum* à indicação da Profa. Dra. Sandra Abib como Ouvidora Geral da Ouvidoria da UFSCar. Deliberação lavrada em Ato Administrativo do colegiado sob n° 41.

1.1.2. Composição da Banca Examinadora responsável pela avaliação do desempenho acadêmico dos docentes pleiteantes à promoção para a Classe D, com denominação de Professor Associado e respectivas progressões funcionais dentro desta Classe. Ato ConsUni n° 35. Proc. n° 23112.105183/2019-13.

Homologado por unanimidade o *ad referendum* à composição da Banca Examinadora acima explicitada, conforme Ato ConsUni n° 35.

36 **1.1.3.** Designação da Comissão Eleitoral responsável pela escolha de membros
37 para compor a CISTAE - Comissão Interna de Supervisão do Plano de
38 Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos. Atos ConsUni n°s 36 e 37,
39 de 28/01 e 05/02/2020, respectivamente.

40 Homologados os *ad referendum* relativos à designação da Comissão
41 Eleitoral acima explicitada, constante dos Atos ConsUni n°s 36 e 37. Durante
42 apreciação, foi encaminhado pelo Sr. Sérgio R. P. Nunes, Presidente da
43 Comissão, documento de substituição de um dos membros da comissão. Em
44 apreciação, foi aprovada a designação do Sr. Jorge Luiz Ranieri para integrar
45 referida Comissão Eleitoral, responsável pelo processo eleitoral para escolha
46 de membros que deverão compor a CISTAE em substituição ao Sr. Leandro
47 Gonçalves Bastos. Deliberação lavrada no Ato Administrativo ConsUni n° 39.

48 **1.2.** Apresentação do relatório de prestação de contas de 2019 (Anexos 1 a 3) e
49 Proposta Orçamentária de 2020.

50 O Prof. Dr. Márcio M. Fernandes, Pró-Reitor de Administração, apresentou
51 o relatório de caráter gerencial, contendo dados e considerações a respeito da
52 prestação de contas e execução orçamentária da UFSCar em 2019, informando
53 que a maior parte dos dados foram obtidos nos sistemas SIOP (Sistema Integrado
54 de Planejamento e Orçamento) e Tesouro Gerencial, ambos do Governo Federal,
55 além de dados obtidos por meio de controles internos, informando que a
56 prestação de contas do exercício anterior balizava a proposta orçamentária para
57 2020.

58 Após minuciosa apresentação do relatório exercício 2019, disponibilizado na
59 página eletrônica do colegiado, em complementação, a Sra. Presidente ressaltou
60 algumas atividades realizadas no exercício anterior. Na sequência, o Prof. Márcio
61 M. Fernandes apresentou a proposta orçamentária da UFSCar para 2020,
62 lembrando que o Projeto de Lei Orçamentária Anual, PLOA, para 2020 havia sido
63 enviado ao Congresso Nacional em meados do mês de agosto/2019 e somente em
64 20/01/2020 havia sido publicada a LOA, Lei Orçamentária Anual, em que a
65 UFSCar perdeu cerca de R\$ 2 milhões em custeio entre o valor indicado
66 inicialmente no Projeto e a Lei definitiva; informou que a estimativa de despesas
67 para 2020 baseava-se no relatório de prestação de contas de 2019, ajustado
68 para a disponibilidade orçamentária prevista, e ainda que, considerando os
69 vários valores condicionados no orçamento, a aprovação da proposta
70 orçamentária para 2020 implicaria em assumir que os valores condicionados
71 seriam disponibilizados ao longo do ano. Aberto a discussão, registrou -se

72 solicitações de esclarecimentos à proposta apresentada, as quais foram todas
73 esclarecidas pelo Prof. Márcio e pela Sra. Presidente. Foram registradas ainda:
74 Prof. Dr. André C. A. dos Santos: parabenização à explanação do Prof. Márcio e
75 questionamento se haveria aumento no valor das refeições servidas nos
76 restaurantes universitários, tendo o Prof. Márcio informado que a proposta já
77 estava absorvendo os recursos para o restaurante e, portanto, sem alteração no
78 valor das refeições. Profa. Dra. Ana Beatriz de Oliveira: agradecimento à
79 apresentação e registro de satisfação na defesa estudantil pela gestão
80 administrativa da Universidade; sugeriu que constasse do relatório uma espécie
81 de 'linha do tempo' para melhor entendimento do fluxo de dotações
82 orçamentárias, financeiras e contingenciamento dos recursos ao longo do ano.
83 Profa. Dra. Ana Cláudia G. de O. Duarte: elogiou a centralização de aquisição de
84 produtos de laboratórios e materiais esportivos por meio de atas de compras, por
85 facilitar todo o processo. Após esclarecimentos, em regime de votação, foi
86 aprovada por unanimidade a Proposta Orçamentária para 2020, relativamente às
87 despesas com assistência estudantil, funcionamento, manutenção e
88 investimento, vinculadas ao estabelecido na Lei Orçamentária Anual, LOA-2020,
89 bem como os recursos sob supervisão da FUFSCar, condicionados à aprovação
90 legislativa, conforme inciso III do Art. 167 da Constituição da República
91 Federativa do Brasil, serão disponibilizados ao longo do exercício. Deliberação
92 lavrada em Ato administrativo do colegiado sob nº 40.

93 **2. EXPEDIENTE**

94 **2.1. Comunicações da Presidência**

95 *UFSCar 50 Anos.* A Presidência registrou convite para as comemorações alusiva
96 aos 50 Anos da UFSCar, informando uma série de atividades programadas para
97 comemoração, cuja presença dos membros deste Conselho seria muito
98 importante para a Universidade.

99 *Instrução MEC.* Informou que todo ano por questões de crescimento vegetativo da
100 folha com promoções, progressões e outros direitos dos servidores, sempre foi
101 preciso complementar o orçamento com crédito suplementar aprovado pelo
102 Congresso Nacional. Estas são consideradas despesas obrigatórias que sempre
103 foram de responsabilidade do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão,
104 atual Ministério da Economia. No entanto, recentemente, por meio de um ofício
105 MEC houve um alerta de que tal responsabilidade cabia aos reitores. Foi uma
106 surpresa para todo mundo; internamente foram realizadas reuniões com toda

107 equipe administrativa no sentido de ter muito clara a situação que remete para a
108 questão fiscal e a chamada ‘regra de ouro’ em que os gestores precisam cumprir
109 as leis. Informou que no âmbito da Andifes as leis estavam sendo analisadas e
110 que todos os direitos dos servidores seriam mantidos, bem como as contratações
111 de professores substitutos para não afetar atividades de ensino, pesquisa e
112 extensão. Após informação, solicitou à Diretora do SinTUFSCar, membro deste
113 colegiado, esclarecimentos sobre o boletim divulgado por aquela entidade, com o
114 título ‘reitoria suspende direito de servidores da UFSCar’. Disse que tal título era
115 mentira e que a universidade estava sofrendo muitas pressões externas de toda
116 natureza e que tais ataques internos não levava a nada e que seria preciso muita
117 união para conduzir com muita tranquilidade todas as questões que afetam a
118 universidade, inclusive para conseguir vencer o ano de 2020 como a
119 universidade sempre o fez. A Sra. Vânia Helena Gonçalves inicialmente registrou
120 esperar que o SintUFSCar tenha o mesmo espaço para outras demandas da
121 categoria que não são ouvidas pela Reitoria assim como foi dado esse espaço
122 aqui para explicações, face aos constantes e-mails e ofícios enviados solicitando
123 reuniões em que a categoria tem sido ignorada pela administração. Informou que
124 o documento em questão foi elaborado com base no relato de uma conselheira
125 técnico-administrativa junto ao Conselho de Administração, em que na reunião
126 daquele colegiado havia sido informado que tudo estava suspenso até que
127 houvesse negociação com o MEC, e que enquanto todas as reitorias pelo País
128 divulgavam documentos repudiando o ofício do MEC, o Conselho de
129 Administração desta Universidade informava sobre suspensão de todas as
130 promoções. Após o recebimento pelo MEC de vários questionamentos sobre tal
131 atitude, o Ministério divulgou um vídeo sobre a situação, ocasião em que a
132 reitoria voltou atrás. Registrou que o SinTUFSCar é uma entidade autônoma que
133 tem o direito de defender sua categoria e que não deve satisfação a este
134 Conselho, deve satisfação à categoria dos servidores técnico-administrativos,
135 portanto, esclarecer que a entidade não mente em seus documentos; registrou o
136 pedido para uma reunião com a reitoria para discutir as demandas da categoria,
137 visto que a entidade tem o direito de representá-los oficialmente junto à
138 administração e que não gostaria que fosse negado novamente esse direito da
139 categoria. Em resposta, a Sra Presidente lembrou que as reuniões do CoAd são
140 gravadas, portanto, possível verificar tudo o que ficou definido; que nada foi
141 falado sobre suspensão de promoções/progressões de servidores.

142 **2.2. Comunicações dos Membros**

143 *Profa. Dra. Audrey Borghy e Silva, Pró-Reitora de Pós-Graduação.* Novo modelo de
144 distribuição de bolsas. Informou que desde o exercício anterior havia
145 contingenciamento de bolsas por parte da CAPES; na ocasião havia um
146 comprometimento daquela Coordenação no sentido de fazer uma reorganização
147 das cotas de bolsas; houve então nova confirmação da CAPES que esse modelo
148 irá rodar no próximo mês de março, sendo que os programas com notas 3 e 4 e
149 que tiveram contingenciamento de bolsas, o modelo deverá ser rodado com
150 critérios que se referem a nota dos programas, índice de desenvolvimento
151 humano, IDH, e tempo do aluno no programa. Todos esses critérios serão
152 observados, mas a oscilação dentro do programa não deve aumentar e nem
153 diminuir, o que trouxe certo alívio porque desapareciam todas as bolsas dos
154 programas com queda de nota. Não se sabe ainda se o modelo seria rodado com
155 as cotas atuais ou com as cotas antigas. Assim, informou a demanda
156 apresentada no Conselho de Pós-Graduação pelos estudantes de pós-graduação,
157 no sentido de ter estratégias de apoio da administração para bolsas moradias aos
158 alunos de pós-graduação, apesar do orçamento da universidade estar muito
159 enxuto, que se possa pensar na possibilidade de distribuição de cotas, visto as
160 várias ações já apoiadas pela administração nas ações para a graduação e
161 extensão.

162 *Prof. Dr. Itamar A. Lorenzon, Pró-Reitor de Gestão de Pessoas.* Informou sobre o
163 aumento na alíquota da contribuição previdenciária para o mês subsequente, o
164 qual será progressivo, nos moldes do Imposto de Renda,

165 *Prof. Dr. Water Libardi, Vice-Presidente do ConsUni.* Reforçando as informações
166 relativa às comemorações dos 50 anos da UFSCar, informou que na semana de
167 09 a 14/03 estavam programadas atividades intensas na UFSCar; destacou a
168 reedição da 'sessão maldita' (como antigamente que toda quinta-feira era
169 projetado um filme, seguido de debate), e almoço de ex-alunos no RU, além de
170 várias outras atividades programadas.

171 *Sra. Vânia Helena Gonçalves.* Registrou a situação relativa aos servidores
172 técnico-administrativos alocados nos programas de pós-graduação, que há
173 algum tempo estes estavam se reunindo e se organizando face a grande
174 demanda de trabalho e o Sintufscar auxiliando nessa organização, tendo
175 solicitado à ProPG e ProGP e uma reunião conjunta para discutir as demandas
176 dos secretários, com envio de vários ofícios. Em resposta a informação de que os
177 servidores deveriam convocar outros atores para tentativa de solução do

178 problema, no caso a Secretaria de Informática e ProGPe, mas o entendimento é
179 que quem deveria chamar esses outros atores seria a administração e não os
180 servidores, pois estes não tem força para convocar uma reunião. Registrou apelo
181 para que a administração se organize e encontre os atores necessários para
182 agendamento de reunião na tentativa de solução do problema, pois a demanda
183 destes servidores está exaustiva, com servidores adoecendo.

184 *Pós-Graduando Iberê Araujo da Conceição.* 1. Solidarizou-se com o SintUFSCar
185 para que o diálogo seja estabelecido com agendamento de reuniões para as
186 demandas da categoria. 2. Agradeceu a Profa. Audrey por registrar a proposta
187 dos estudantes de pós-graduação no sentido de apoio da administração para
188 bolsas moradias aos pós-graduandos, face a sua importância neste momento
189 de corte de bolsas. Quanto a nota emitida pelo MEC comentou que não havia
190 sido possível ter acesso, mas que o discurso embasado na meritocracia, com
191 algumas coisas que pareciam interessantes no documento como a idéia de
192 pensar a distribuição e bolsa para idh's mais baixos, mas que não se sabia como
193 isso iria acontecer. 3. Comentou sobre uma denúncia de plágio ocorrido no
194 *Campus Sorocaba*, que deve ter sido protocolado na Ouvidoria da UFSCar, que o
195 caso era grave e precisaria ter celeridade no processo. A Sra. Presidente
196 comentou que os pró-reitores de pós-graduação também não tinham tido acesso
197 ao modelo de distribuição de bolsas e a questão da transição com novo
198 presidente da CAPES e sua equipe também pode causar impacto; mas que no
199 Fórum de Pró-Reitores de Pós-Graduação das IFES estavam monitorando essa
200 questão face aos impactos na pós-graduação.

201 A Profa. Dra. Audrey B. e Silva, em resposta a questão exposta sobre os
202 secretários de pós-graduação, fez um relato sobre as secretarias compartilhadas
203 informando que desde o início da atual gestão a ProPG havia naquele momento
204 várias secretarias de pós-graduação sem servidores, esta situação sempre foi algo
205 perene e os programas mais novos sempre sem servidores e não havia clareza na
206 distribuição desses servidores nas secretarias. Naquele momento a ProPG se
207 propôs a estudar a situação e foi realizado levantamento do número de servidores
208 existentes nas secretarias, verificando que havia desigualdade muito grande, do
209 tipo: aqueles programas com notas mais baixas eram os que tinham mais
210 servidores; havia programas de mestrados profissionais que não tinham bolsas
211 para administrar mas tinham servidores e outros programas de mestrado
212 acadêmico sem servidores; ou seja, uma desigualdade muito grande. Assim, foi

213 levado para consideração do Conselho de Pós-Graduação a proposição do modelo
214 de compartilhamento, ocasião que foram realizadas inúmeras discussões com os
215 diretores de centro e conselhos de centro, por entender que o centro que realiza
216 a distribuição de infraestrutura de pessoal no âmbito do respectivo centro.
217 Deixou claro que a ProPG têm trabalhado no sentido de pensar possibilidades e
218 melhorias nos sistemas e assim com reuniões com Secretaria de Informática
219 para melhoria do ProPGWeb com vistas a facilitar o trabalho nas secretarias de
220 pós-graduação, mas que infelizmente as coisas nem sempre acontecem como se
221 imagina. Informou os contratemplos desde o recebimento do ofício encaminhado
222 pelo SinTUFSCar, como seu afastamento médico, solicitações quanto aos tópicos
223 de pauta e quais as pessoas que estavam solicitando a reunião de forma a
224 conhecer todos os envolvidos. Disse que a ProPG jamais se posicionou contra o
225 diálogo; que foram realizadas várias reuniões com diretores de centro, ProGPe e
226 SIn ao longo desses anos com muitas discussões, mas sem conseguir avançar.
227 Comentou que gostaria muito de trazer a possibilidade que possa ajudar os
228 servidores a melhorar o funcionamento da secretaria, ajudar nos processos e
229 reduzir o retrabalho. Colocou-se à disposição e comentou que gostaria que a
230 reunião fosse agendada em data oportuna para que todos pudessem participar e
231 trazer o que de fato seja o melhor para melhorar o trabalho dos servidores. A
232 Sra. Vânia H. Gonçalves informou que desde o ano passado lhes foram passadas
233 algumas datas em que a ProPG e ProGPe poderiam participar de reuniões; mas
234 que toda a discussão realizada juntamente com os centros não houve
235 participação dos secretários envolvidos, ou seja, as pessoas mais interessadas
236 não haviam sido ouvidas. Questionou quem iria fazer a convocação para a
237 reunião caso não fosse a ProPG, pois o secretário não tem força para tal
238 convocação e se fosse institucionalmente seria muito mais rápido. Comentou
239 ainda que o sindicato estava apenas solicitando a realização dessa reunião, da
240 qual todos os secretários de pós devem participar. A Sra. Presidente registrou
241 que certamente a reunião seria realizada.

242 Nada mais havendo a tratar, às 11h 50 min, a Sra. Presidente agradeceu a
243 presença e colaboração dos senhores conselheiros, declarando encerrada a
244 presente reunião, da qual, eu, Aparecida Regina F. Canhete, na qualidade de
245 secretária, redigi a presente ata, que assino, juntamente com a Sra. Presidente e
246 demais membros presentes.

247 Profa. Dra. Wanda A. M. Hoffmann Prof.Dr. Walter Libardi Prof.Dr. Márcio M. Fernandes

248 Profa.Dra. Cláudia M.G. Moussa Profa.Dra. Audrey B e Silva Prof.Dr. João B. Fernandes

249 Prof.Dr. José M. Novo Jr. Prof.Dr. Itamar A. Lorenzon Prof.Dr. Luiz F. de O. e Paulillo

250 Profa.Dra. Maria de Jesus D.dos Reis Prof.Dr. Ricardo T. Fujihara Profa.Dra. Ana L.Brandl

251 Prof.Dr. André C. A. dos Santos Prof. Dr. Leandro I. L. de Faria Prof. Dr. Edivaldo L. dos Santos

252 Profa.Dra. Ana Cláudia G.O. Duarte Profa.Dra. Maria S.de A. Moura Profa.Dra. Ana B. de Oliveira

253 Profa.Dra. Flávia B. de M.H. Vale Prof.Dr. Edmar Benedetti Filho Profa.Dra. Rita de C. Lana

254 Prof.Dr. Bernardo A. do N. Teixeira Prof.Dr. José Eduardo M. Baioni Profa.Dra. Ignez Caracelli

255 Profa.Dra. Camila Hofling Prof.Dr. Wanderson F. Maia Prof.Dr. Rafael Vidal Aroca

256 Prof.Dr. Marcos de O. Soares Prof. Dr. Tiago da Silva Alexandre Prof.Dr. Marcelo Suetake

257 Profa.Dra. Meliza Goi Roscani Prof.Dr. Vanderlei S. Bagnato TA's: Vânia H. Gonçalves

258 Sérgio R. Pinheiro Nunes Augusto C. H. Pinha Manoela A. S. Marins Pedro D. Cordebello

259 Pós-Grads: Iberê A. da Conceição Gabriela Giusti Rafael A. Michelato Jussara R. de Oliveira

260 Fábio L. da Silva Grads: João Victor T.B. Alves Judimar S. Fernandes Fernanda Y. Yuamoto